Ficha de avaliação – Projetos de Qualidade de Vida no Trabalho da Ufersa (2021)

Caro avaliador, esta ficha tem o objetivo de nortear a análise e avaliação dos Projetos de Qualidade de Vida no Trabalho da Ufersa submetidos ao Edital nº 01/2021-DASS/Progepe/Ufersa. Ela apresenta uma seção para preenchimento intitulada "Notas Avaliativas".

O avaliador deve emitir notas de acordo com os critérios estipulados no item 7 do Edital. Ao final da emissão das notas, a Comissão Avaliadora deve realizar a média aritmética de suas avaliações para obter a pontuação final do item avaliado. O somatório das notas finais de cada item resultará na nota avaliativa final do projeto. Ao observar erros que possam ser corrigidos, é fundamental que o avaliador registre em sua ficha os comentários necessários às correções. Também é importante que sejam registradas sugestões que levem as melhorias e ao aperfeiçoamento do projeto apresentado.

Ao final do preenchimento, a ficha deverá indicar o parecer final da Comissão Avaliadora.

- 1°) Aprovado
- 2°) Reprovado

Título do projeto:

Campus:

Notas Avaliativas

Item	1 - Avaliaçâ	io das necess	sidades do campus		
		as situações a ecessidades d	abaixo, a que melhor caracteriza o projeto em relação ao item - o campus		
Nota	Avaliador 1	Avaliador 2			
2,5	()	()	O projeto apresenta dados referentes à realização de avaliação prévia junto aos servidores do campus que justifiquem a necessidade do desenvolvimento das ações propostas.		
1,5	()	()	O projeto não apresenta dados referentes à realização de avaliação prévia junto aos servidores do campus, no entanto, apresenta dados de outros estudos que justifiquem a necessidade do desenvolvimento das ações propostas.		
0	()	()	O projeto não apresenta dados referentes à realização de avaliação prévia junto aos servidores do campus ou outros dados que justifiquem a necessidade do desenvolvimento das ações propostas.		
Com	base no tópi	co 7.3.1 do e	dital, atribua a pontuação do item.		
Pontu 2,5	ıação máxiı	ma do Item	Pontuação média dos 2 avaliadores		
Comentários e sugestões dos avaliadores					

ència e cla	areza dos o	abaixo, a que melhor caracteriza o projeto em relação ao item - bjetivos e das metas e articulação com a avaliação das		
Avaliador 1	Avaliador			
()	()	Os objetivos do projeto estão redigidos corretamente e são adequados ao levantamento das necessidades do campus ou à apresentação de dados de outras pesquisas. As metas associadas aos objetivos são viáveis de execução.		
()	()	Os objetivos do projeto estão redigidos corretamente e são adequados ao levantamento das necessidades do campus ou à apresentação de dados de outras pesquisas. As metas associadas aos objetivos são elevadas e de difícil viabilidade de execução.		
()	()	Os objetivos do projeto não estão redigidos corretamente e/ou não são adequados ao levantamento de necessidades do campus ou à apresentação de dados de outras pesquisas. As metas associadas aos objetivos são viáveis de execução.		
()	()	Os objetivos do projeto não estão redigidos corretamente e/ou não são adequados ao levantamento das necessidades do campus ou à apresentação de dados de outras pesquisas. As metas associadas aos objetivos são elevadas e de difícil viabilidade de execução.		
oase no tópi	co 7.3.2 do eo	lital, atribua a pontuação do item.		
ıação máxi	ma do Item	Pontuação média dos 2 avaliadores		
entários e si	ugestões dos :	avaliadores		
	encia e clasidades do Avaliador 1 () () () asse no tópi	encia e clareza dos o sidades do campus. Avaliador Avaliador 1 2 () () () ()		

Item 2 - Coerência e clareza dos objetivos e das metas e articulação com a avaliação das necessidades do campus.

Coerê	ència e clare	za das ativida	des e sua articulação com a avaliação das necessidades e com os alidade de Vida no Trabalho.
Nota	Avaliador Avaliador 1 2		
2,5	()	()	As atividades do plano de gerenciamento estão articuladas com a avaliação das necessidades e com as situações problema e estão corretamente relacionadas aos 3 eixos da Política de Qualidade de Vida no Trabalho.
1,5	()	()	As atividades do plano de gerenciamento não estão articuladas com a avaliação das necessidades e com as situações problema, apesar de estarem corretamente relacionadas aos 3 eixos da Política de Qualidade de Vida no Trabalho.
0	()	()	As atividades do plano de gerenciamento não estão articuladas com a avaliação das necessidades e com as situações problema e não estão corretamente relacionadas aos 3 eixos da Política de Qualidade de Vida no Trabalho.
Ponti	-	ico 7.3.3 do ed	dital, atribua a pontuação do item. Pontuação média dos 2 avaliadores
Come	entários e s	ugestões dos a	avaliadores

Item 3 - Coerência e clareza das atividades e sua articulação com a avaliação das necessidades e com os 3 (três) eixos da Política de Qualidade de Vida no Trabalho.

Item	4 - Acompa	nhamento/av	aliação de resultados e os indicadores.
исш	4 - Acompa	imamento/av	anação de resultados e os mulcadores.
		as situações al o/avaliação de	baixo, a que melhor caracteriza o projeto em relação ao item - resultados.
Nota	Avaliador 1	Avaliador 2	
2,5	()	()	
			Cada atividade do projeto apresenta instrumento especificado para acompanhamento e avaliação de seus resultados.
1,5	()	()	Uma ou mais atividades do projeto não apresentam instrumento especificado para acompanhamento e avaliação de seus resultados.
0	()	()	
<u> </u>	()	()	Nenhuma atividade do projeto apresenta instrumento especificado para acompanhamento e avaliação de seus resultados.
Com	base no tópi	co 7.3.4 do ed	ital, atribua a pontuação do item.
	base no tópi nação máxin		ital, atribua a pontuação do item. Pontuação média dos 2 avaliadores ()
Pontu 2,5	ıação máxiı		Pontuação média dos 2 avaliadores ()
Pontu 2,5	ıação máxiı	ma do Item	Pontuação média dos 2 avaliadores ()
Pontu 2,5	ıação máxiı	ma do Item	Pontuação média dos 2 avaliadores ()
Pontu 2,5	ıação máxiı	ma do Item	Pontuação média dos 2 avaliadores ()
Pontu 2,5	ıação máxiı	ma do Item	Pontuação média dos 2 avaliadores ()
Pontu 2,5	ıação máxiı	ma do Item	Pontuação média dos 2 avaliadores ()

Pontuações	Notas
Pontuação final – Item 1	
Pontuação final – Item 2	
Pontuação final – Item 3	
Pontuação final – Item 4	
PONTUAÇÃO FINAL DO PROJETO	

Parecer	final	da	ava	liação
---------	-------	----	-----	--------

Aprovado (Nota entre 6 e 10)	()
Reprovado (Nota entre 0 e 5,9)	()